"Par son appétit insatiable de croissance économique incontrôlée et inégalitaire l'humanité est devenue une arme de destruction massive de la nature et de la biodiversité '' Antonio Guterres – 09/12/2022 – COP 15 de la biodiversité.

Monsieur Jean Luc Milin, Maire du Conquet, Madame Annaïg Huelvan, adjointe environnement,

Madame, Monsieur

A la lumière des nombreux projets immobiliers qui se développent au Conquet ,de la “goudronisation” du centre ville, de la destruction d'aires naturelles, je vous fais part de mon inquiétude quant à l'avenir de notre commune du Conquet qui se développe dans une" maison qui brûle" dans l’indifférence de la plupart de nos édiles et des acteurs économiques qui prônent une croissance là ou il faudrait l'inverse. Inquiétude qui est celle d'un professionnel de santé, pour qui les enjeux environnementaux, climatiques ou de biodiversité vont de paire avec les enjeux de santé.

« Notre maison brûle et nous regardons ailleurs. La nature, mutilée, surexploitée, ne parvient plus à se reconstituer, et nous refusons de l'admettre. L'humanité souffre. Elle souffre de mal-développement, au Nord comme au Sud, et nous sommes indifférents. La Terre et l'humanité sont en péril, et nous en sommes tous responsables. » Jacques Chirac 02/09/2002

Mon inquiétude se porte à l’échelle mondiale. Cela fait plusieurs dizaines d'années que la communauté scientifique internationale alerte sur le réchauffement climatique ( https://www.francetvinfo.fr/meteo/canicule/video-il-y-a-plus-de-40-ans-le-volcanologue-haroun-tazieff-evoquait-deja-les-risques-du-rechauffement-climatique\_5305618.html ), mais on continue à foncer droit dans le mur, guidés par les seuls intérêts économiques du monde capitaliste dominé par les marchés. Les intérêts particuliers d'une minorité passent généralement devant l’intérêt collectif. Pourtant le doute n'est plus permis, le climatoscepticisme a déjà fait trop de dégâts ( https://lejournal.cnrs.fr/articles/le-rechauffement-climatique-en-france-sannonce-pire-que-prevu ) ( https://www.huffingtonpost.fr/environnement/article/rechauffement-climatique-aux-poles-nord-et-sud-la-situation-est-pire-que-prevue\_206494.html )

Mon inquiétude se porte aussi à l’échelle nationale quand notre guide suprême est indubitablement plus à l'écoute des lobbys de l'agrochimie, de la chasse, de l'agriculture intensive, des industries du plastique ... que de ceux de la défense de l'environnement et de la biodiversité, de la décroissance, de l'agriculture biologique... Je rappelle que l'état français a déjà été condamné à deux reprises pour son inaction climatique ( https://www.nationalgeographic.fr/environnement/laffaire-du-siecle-letat-francais-condamne-pour-inaction-climatique-ce-que-ca-change )

Mon inquiétude se porte encore et bien évidemment à l'échelle de notre circonscription sachant nous avons un député peu au fait des problèmes environnementaux, c'est un euphémisme que de le dire ! A la veille des élections législatives, l'association Agir pour l'Environnement a fait un travail d'information sur l'action des députés pour préserver la planète sur la base d'une sélection de 17 votes qui se sont tenus dans l'hémicycle durant les 5 dernières années ( https://parlementerre.fr/xv-legislature ) ( https://parlementerre.fr/deputes/Didier\_Le%20Gac ), vous pourrez le constater, le résultat est affligeant pour notre circonscription, beaucoup d’absentéisme et un vote pour la réintroduction d'un poison!

Faut-il que mon inquiétude se porte à l’échelle de notre commune du Conquet classée récemment Petite Cité de Caractère ?

J'ai bien peur que oui, ayant le sentiment que l’environnement et la biodiversité ne font pas partie de vos priorités à l'aune de mes observations sur les transformations de la commune en terme d'urbanisation, de mes promenades dans la Ria, en ville ... ainsi qu'à la lecture du magazine communal N° 112 de janvier 2023, il n'y a pas de place pour l'environnement et la biodiversité dans votre éditorial, et la page environnement arrive bonne antépénultième!

Nous avons la chance de vivre dans un joli village entre terre et mer, préservons le! Qu'il ne finisse pas en une Grande Cité Sans Caractère!

En théorie le côté mer devrait être protégé par la loi littoral, malheureusement le sport collectif de beaucoup de communes du littoral et de détourner cette même loi ( https://www.lemonde.fr/planete/article/2022/09/24/en-bretagne-la-loi-littoral-sapee-par-la-course-a-l-urbanisation\_6142970\_3244.html ) ( j'en ai un exemplaire à votre disposition). Je souhaiterais que la ville du Conquet ne participe pas à ce jeu de massacre.

Le côté terre, à la vitesse à laquelle les lotissements poussent, perd de plus en plus de son caractère rural. Des champs, des prairies, des bois disparaissent emportant avec eux toute leur population d'insectes, oiseaux et autre mammifères ainsi que de nombreuses espèces végétales.Pour mémoire 80 % des insectes volants ont disparu en 30 ans, un tiers des oiseaux en 15 ans (CNRS)( https://reporterre.net/Oiseaux-dans-nos-jardins-une-hecatombe ) ( https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/papillon-declin-papillons-france-va-provoquer-crise-ampleur-inimaginable-103528/ )

La commune du Conquet va-t' elle décider comme d'autres, de prendre à bras le corps le problème? Voici les exemple d'une petite ville bretonne, Saint-Sulpice-la-Forêt ( https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/l-urbanisme-demain/l-urbanisme-demain-du-dimanche-11-septembre-2022-6636085 ) et d'une plus grande, Rennes ( https://www.francetvinfo.fr/culture/arts-expos/architecture/a-rennes-un-ecoquartier-pense-a-l-aune-du-rechauffement-climatique\_5336953.html ) qui pensent leur présent comme leur avenir à la lumière des bouleversements climatiques. J'aimerais dire oui, mais des exemples récents tendent vers le contraire:

- Il y a deux ans la commune et Monsieur le Maire ont été interpellés au sujet d'une extension d'une porcherie à Plougonvelin, le conseil municipal n'avait pas jugé bon de demander au préfet la requalification de ce projet de consultation simplifiée en une demande d'autorisation impliquant une enquête d'utilité publique.Vous disiez alors, Monsieur le maire, faire confiance aux services de l'état, l'histoire des algues vertes (Algues vertes l'histoire interdite, Inès Léraud – Van Hove – La Revue Dessinée ), l'histoire récente de la porcherie de Landunvez ( https://splann.org/enquete-porcherie-landuvez/ ), comme les condamnations de l'état français vous donnent tort, on ne peut pas toujours faire confiance aux services de l'état. Aujourd'hui des algues vertes se développent dans la Ria...

- le projet de construction de Lanfeust en est un autre.

Vous aller détruire un espace naturel, pour, dites vous, rajeunir la commune en favorisant le logement de plus jeunes, loin du centre ville! Quelle illusion, vous ne pourrez jamais imposer à un propriétaire privé de favoriser des jeunes en mal d'enfants.Comment voyez-vous les choses? Vous n'êtes pas sans savoir que les ligatures des trompes comme les vasectomies sont en hausse constante chez les jeunes gens, allez-vous alors exiger des certificats de fertilités? Foutaises, le monde dans lequel nous vivons et celui qu'on nous promet n'incitent pas à avoir d'enfants ! Pour preuve la courbe de natalité s'est effondrée en France, Le Conquet n'y échappera pas!

Si vous voulez vraiment essayer de rajeunir la population du Conquet il faudrait penser à créer des logements sociaux au plus près du centre ville, car comme les chiffres de l'INSEE le montrent ce sont les "pauvres" qui font des enfants et non les "riches" que vous allez installer à Lanfeust.

Vous aller surtout artificialiser un espace naturel, ajouter aux nuisances actuelles une cinquantaine de voitures. L'éloignement du centre ville fera que ces nouveaux arrivants les utiliseront pour faire leurs courses et venir encombrer encore plus le centre ville; Nombreux sont les arguments objectifs contre ce projet, l'APAV les a bien développés !

Cet espace devrait, à l'inverse, devenir une réserve de biodiversité ( https://www.agirpourlenvironnement.org/campagne/aidez-nous-a-financer-des-reserves-de-biodiversite/ ) dans l'intérêt de la collectivité. Le rôle d'une mairie n'est il pas de défendre l’intérêt collectif plutôt que celui d'un particulier qui veut faire une opération financière! Je vous recommande cette vidéo de la France défigurée du 08/10/1972, à moindre échelle on peut y trouver des similitudes, le projet, au Conquet, d'un propriétaire terrien de Trebabu, déjà, défendu par les édiles de l'époque ( https://www.ina.fr/ina-eclaire-actu/video/caf93027588/le-conquet ).

- L'ajout de places de parking Place Manigod, un troisième.

Vous avez le projet d'un grand parking pour désengorger le centre, j’espère qu'il sera sans surfaces artificielles, végétalisé, arboré .... Mais pourquoi diable alors créer de nouvelles places sur le parking Manigod !

Vous devriez tout faire pour éloigner les voitures du centre ville, à commencer par supprimer ou réduire des parkings, comme celui qui jouxte la cour de l'école Saint Joseph par exemple. Mais c'est tellement mieux pour un gamin d'inhaler des microparticules, bien lourdes, elles sont juste à sa hauteur ! Vous pouvez continuer ensuite par supprimer des places de parking pour y planter des arbres comme sur celui de Llandeilo , pensez aux villes du sud toutes plantées de platanes, avec le réchauffement climatique nous n'en sommes pas loin.Il faut anticiper! Piétonnisez une partie du centre ville, au moins le début de la rue Poncelin...

Voici une chanson de Maxime Le Forestier dont les plus jeunes d'entre nous se souviennent, remplacez béton par granit, ça fait la Rue Michel pour Le Conquet d'aujourd'hui ( https://youtu.be/clDxk0Wh--4 ).Aparté : à propos de " parkings d'honneur posthume ", ne serait il pas temps de débaptiser le parking Charles Minguy qui, si je ne m'abuse, était porteur du projet pharaonique de la presqu'ile en 1972 ?

Nous allons droit dans le mur, il faut en finir avec le tout voiture et je vous invite à visualiser cette vidéo très instructive ( https://www.youtube.com/watch?v=de08ZG3mlVU )

- L'absence d'arbres dans les cours d'école, voire leur coupe, un quatrième.

Je vous renvoie à la campagne d'Agir pour l'environnement qui propose son aide aux communes pour désartificialiser les cours d"écoles ( https://www.agirpourlenvironnement.org/campagne/ma-recre-au-vert-laisse-beton/ ) ( Douze millions d’élèves passent un temps considérable dans un univers bétonné et artificialisé : la cour de récréation. Trop souvent conçue comme défouloir facile à entretenir et à surveiller, elle est rarement un lieu de vie agréable, pensée pour les besoins des enfants. Le temps du béton est révolu. Les 61 000 cours d’écoles, collèges et lycées doivent être « renaturées » au plus vite.

Les enfants sont de plus en plus victimes de troubles psychiques et physiques liés au manque d’extérieur et de nature : dépressions infantiles, obésité, troubles du comportement... Les restrictions liées à la Covid-19 n’ont rien arrangé, au contraire ! Verdir les cours des établissements scolaires, c’est à la fois un des remèdes accessible et efficace aux maux grandissants dont souffre la jeunesse tout en étant une contribution concrète et pleine de sens à la transition écologique : restauration de la biodiversité et du cycle local de l’eau, création d’îlots de fraicheur pour faire face aux vagues de chaleur qui vont en s’amplifiant, éveil de la conscience environnementale des citoyens de demain...( Agir pour l'environnement )

Un autre lien qui peut vous être utile : https://www.ecologie.gouv.fr/artificialisation-des-sols

21 ans plus tard, une génération, de beaux discours, la maison brûle toujours, que va-t-on faire? continuer à attiser l'incendie!

Nous ne pouvons pas compter sur notre grand timonier qui donne surtout dans le green wasching, encore moins sur notre député à qui il faudrait rappeler que le mot écologie (oikos, maison, maisonnée, patrimoine... et logos, étude, science ...) n'est pas une insulte ! Rapprochez vous plus de notre président de région apparemment plus au fait des problèmes environnementaux, n'hésitez pas à prendre conseil auprès de Mr Daniel Cueff, conseiller régional de Bretagne, vice président mer et littoral, ancien maire de Langouët ( Ille-et-Vilaine) et aussi grand connaisseur des problèmes environnementaux.

Je pense donc, Monsieur Milin, Madame Huelvan,qu'il est encore temps d'agir, de compter sur nous-même, en commençant déjà par un geste symbolique, stopper ce projet de Lanfeust, mais aussi en réfléchissant à l'urbanisation de notre commune, il y a tellement de logements quasi inutilisés (locations saisonnières, Airbnb, résidences secondaires...) mais aussi en mettant en place une véritable politique environnementale .

Faites participer vos concitoyens, mettez un zeste de démocratie participative, mettez en place une commission environnementale !

Soyons le colibri qui participe à l'extinction d'un incendie !

Je terminerais par un extrait du Grand Entretien sur France Inter, Franck Courchamp ( chercheur en écologie ) s'exprime “ on se trompe de terme quand on parle de ”protéger" la nature: ce qu'il faudrait, c'est ne pas la détruire. La nature est très résiliente, quand on lâche la pression elle arrive à repartir assez vite"

( https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien-du-vendredi-09-decembre-2022-4789513 )

En espérant vous avoir été utile, voire vous avoir intéressé, je vous prie d'agréer Monsieur Milin, Madame Huelvan, l'expression de ma considération distinguée.

Vladimir Feodoroff

Médecin généraliste